

Протоиерей Владимир ПАРХОМЕНКО,
преподаватель СПДС,
священник Михаил ПОЛИКАРОВСКИЙ,
преподаватель СПДС

АКТУАЛЬНОСТЬ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ПРАВОСЛАВНОЙ АНТРОПОЛОГИИ ДЛЯ СОВРЕМЕННОСТИ*

Начало XXI века. Продолжается бурное развитие технологий. Этот век называют веком биологии и генетики. Овладевая все новыми и новыми технологиями, человек стремится применить их на пользу себе. Активно развиваются технологии в таких областях науки, как трансплантология, кибернетика и бионика. Сегодня на одной с нами планете живут люди, имеющие два и даже три бионических протеза одновременно. Изобретена синтетическая кожа, меняющая жесткость. Придуманы экзоскелеты, помогающие ходить парализованным людям. Разрабатываются изделия, управляемые силой мысли. Ученые пытаются стереть грань между живой природой и техническим устройством. Надо признать тот факт, что подобные достижения научного прогресса обостряют основные вопросы антропологии: кто такой человек? Зачем он существует? Что можно делать с человеком? Что вообще определяет человечность?

На многочисленных научных конференциях обсуждают эти вопросы с разных антропологических позиций, ибо хорошо известно, что не существует антропологии вообще. Антропология строится на фундаменте, определяемом мировоззрением, поэтому она может быть только христианской, материалистической, гностической, буддийской и т. д.

* Доклад был прочитан на XIII Межрегиональных образовательных Пименовских чтениях.

Сегодня мы сталкиваемся с ситуацией, когда по факту применения технологий усовершенствования человека происходит формирование и трансляция в общественное сознание именно трансгуманистической антропологии. Вот простой пример.

Задайте себе вопрос: можно ли человеку, лишенному ноги, поставить киберпротез? Ответ кажется очевидным: конечно да! Можно ли вживить искусственный глаз? Скорее всего, да. Можно ли поставить искусственное сердце?.. Да! Таким образом, сформировано убеждение в том, что человека в принципе можно соединить с машиной, но есть ли этому предел?

А ведь это принципиальные вопросы, от решения которых зависит цивилизационный выбор. Как дальше мы будем развиваться и какими станем? Где вообще можно найти представление о том, что есть человек, есть ли границы у этого понятия и можно ли их нарушать?

Основных фундаментальных и противоположных друг другу мировоззренческих позиций две. Это трансгуманизм с одной стороны и христианство — с другой. Почему только эти две? Дело в том, что трансгуманизм отстаивает тезис, что человек потому и человек, что может сам изменить свое бытие, может овладеть эволюцией и достичь бессмертия. Человек рассматривается как эксклюзивный продукт биогенеза, так как способен ставить себе любые цели (цели бытия) и реализовывать их. Человек — продукт эволюции и находится в постоянном развитии. Трансгуманизм, таким образом, не определяет ясно, что есть человек, и дает практически абсолютную свободу для эксперимента. В рамках мировоззренческого поля трансгуманизма понятие человечности вообще практически неопределимо¹.

¹ См.: The Transhumanist Declaration [Декларация международного трансгуманистического движения] // World Transhumanist Association [Official website]. URL: <http://www.transhumanism.org/index.php/wta/declaration/> (дата обращения: 15.09.2015).

Противоположную трансгуманизму антропологию проповедует Церковь Христова. Из всего многообразия религий только христианство имеет самое понятное и обоснованное, четко и ясно сформулированное учение о достоинстве и предназначении человека. Потому что это единственная религия, основной вероучительной истиной которой является догмат Боговоплощения. Именно догмат Боговоплощения формирует противоположную трансгуманизму антропологию: только утверждение о том, что Бог стал Человеком, предельно актуализирует вопрос: кто же такой человек? Вспомним тот факт, что именно этой богооткровенной истине активно сопротивлялась не только языческая мысль, но и целый ряд мыслителей в среде христиан. Церковь в первые века боролась с разнообразными попытками нивелировать догмат Боговоплощения². Святоотеческое противостояние ересям имело антропологический аспект — это была борьба за человека, за его величие и предназначение.

Сегодня только христианская антропология (на которой строится вся современная биоэтика) дает ясный ответ на вопрос, кто есть человек.

Человек сотворен по образу Божию; по учению отцов Церкви это значит, что Человек — образ Первообраза. Первообраз человека — воплощенное Слово. Святитель Григорий Палама говорит: «Первоначально сотворен человек и устроен по образу Божию — ради Христа, то есть чтобы со временем вместить в себя Первообраз; так что и заповедь, данная Богом в раю, была ради Него (Христа), чтобы помочь человеку восходить ко Христу»³. Также учит и святитель Николай Кавасила: «По Христу был он (т. е. Адам.— *Авт.*) устроен как по данному изначально об-

² См., например: *Спаский А.А.* История догматических движений в эпоху Вселенских соборов. СТСЛ, 1995.

³ Цит. по: *Неллас П.* Обожение. Основы и перспективы православной антропологии. М., 2011. С. 38.

разцу и предначертанию... так, чтобы он мог воспринять в себя Бога»⁴.

Бог так устроил человека, чтобы он мог устремляться ко Христу по самой своей природе, по самому тому, что он есть человек. С этой точки зрения человек совершился как спасенное, завершённое существо только в рождении Христа. «Человек родился вместе с рождением в земную жизнь Христа», — говорит святитель Николай Кавасила, и именно поэтому святитель Василий Великий именуется день Рождества Христова днем рождения человечества⁵.

Известный греческий богослов Панайотис Неллас писал: «Онтологическая суть человека находится не в нем самом, не в его автономности, не в телесных характеристиках, как считают материалисты; не в душе или интеллекте — ее высшей части, как полагали многие античные философы; не в личности самой по себе, как учат современные личностно ориентированные философские школы. Нет: она — в Первообразе! Будучи образом, человек имеет бытие, которое не определяется ни одной из своих тварных составляющих, а задается нетварным Первообразом»⁶. Поэтому начало человека и цель его бытия во Христе, утверждают отцы Церкви.

Итак, человек сотворен по образу Божию, то есть сотворен теологически, поэтому для того, чтобы быть человеком, необходимо всегда тяготеть к Богу, устремляться к Нему.

Еще один важнейший аспект бытия человека раскрывает святоотеческое учение о «кожаных ризах» (см.: Быт. 3, 21). Согласно Библии, в «кожаные ризы» Бог одевает человека после грехопадения, и это понятие отцы Церкви используют для описания состояния, в котором находится человек

⁴ Там же.

⁵ См.: *Василий Великий, свт.* Слово на Рождество Христово [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.isihazm.ru/?id=384&iid=402> (дата обращения: 19.09.2015).

⁶ *Неллас П.* Указ. соч. С. 35.

сейчас. Это состояние повреждения природы. «Кожаные ризы» были надеты на человека после грехопадения и не являются его природной составляющей. «То, что эмпирическая наука называет “человеческой природой”, в библейском и святоотеческом понимании есть уже позднейшая природа, состояние, вошедшее в силу после грехопадения, а не первоизданная, подлинная человеческая природа»⁷. Святитель Григорий Нисский говорит: «...только жизнь, устроенная по подобию Божественной, поистине подобает человеку и находится в согласии с его природой»⁸. Он же поясняет: «Одежда — это то, что одевается на нас извне и на время, и предоставляется телу, не делаясь частью его природы. Так и смертность, взятая от естеств бессловесных, промыслительно одевается на естество, сотворенное для бессмертия»⁹.

Панайотис Неллас так поясняет мысль святителя Григория: «...речь идет не о смерти, а о смертности, о новом состоянии, в котором оказался человек, о “жизни в смерти”... Человек больше не имеет в себе жизни как внутренне присущего качества, которым он обладал прежде. В естественно бурлящей в нем теперь жизни больше нет благодати. Жизнь продолжается лишь до тех пор, пока откладывается смерть: жизнь перерождается в выживание»¹⁰. Преподобный Максим Исповедник говорит: «...смерть живет на протяжении всего этого времени, соделав нас своей пищей, а мы не живем никогда, всегда снедаемы ею посредством тления»¹¹.

Святоотеческая мысль делает ярче для нашего понимания слова Христа: *Я есмь путь и истина и жизнь* (Ин. 14, 6). Такому пониманию жизни противоположно то, которое мы именуем биологическим, то есть то, что человек получил

⁷ Неллас П. Указ. соч. С. 51.

⁸ Там же.

⁹ Там же. С. 75.

¹⁰ Там же. С. 54-55.

¹¹ Максим Исповедник, *прп.* О различных недоумениях у святых Григория и Дионисия. М., 2006. С. 136.

в придачу от «кожаных риз» бессловесных — по словам святителя Григория Нисского, «плотское смешение, зачатие, рождение, нечистота, сосцы, пища, извержение (пищи), постепенное прихождение в совершенный возраст, старость, болезнь, смерть»¹². О таком состоянии человека он же говорит: «...поскольку пришла в мир сей жизнь бессловесных, а человек по названной причине и от такой природы взял нечто... то из-за этого он стал сопричастником и остального, усматриваемого в той природе»¹³.

Таким образом, «кожаные ризы», это, с одной стороны, «физиологическое последствие греха, состоящее в замутнении образа и отпадении от того, что согласно природе, возмездие и травма; а с другой — врачевство и благословение, таящие в себе новые возможности, дарованные Богом. В них отпавшему от жизни человеку подается возможность выжить в смерти и даже выжить праведно»¹⁴.

Человек может и должен облечь свое биологическое существование в блаженное и вечное бытие во Христе, ибо, по слову апостола Павла: *живущие по плоти Богу угодить не могут* (Рим. 8, 8).

Рассмотренные нами положения православной христианской антропологии приводят к следующим выводам:

1. Человек настолько человек, насколько он соответствует идеальному образу человека — своему Первообразу Христу. Чем более подобен человек Христу, тем он более человек.

2. Нынешнее состояние человека — пребывание в «кожаных ризах» — неестественно для него. Человек способен не только к биологической жизни. Поэтому если сам человек сводит свое бытие только к жизни в «кожаных ризах», даже

¹² Григорий Нисский, свт. О душе и воскресении // Избранные творения. М., 2007. С. 256.

¹³ Григорий Нисский, свт. Об устройении человека. СПб., 1995. С. 59–60.

¹⁴ Неллас П. Указ. соч. С. 78.

всячески усвершенствуя их, он рискует вследствие этого потерять свою человечность, отдаляясь от Первообраза.

В «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» говорится: «...обольщение достижениями цивилизации удаляет людей от Творца, ведет к мнимому торжеству рассудка, стремящегося обустроить земную жизнь без Бога. Реализация подобных устремлений в истории человечества всегда заканчивалась трагически» (п. VI.3)¹⁵.

Каждый человек сегодня должен понимать возможные последствия технологического вмешательства в природу человека и не относиться к этому безразлично. Французский писатель и политик Шарль Монталамбер как-то сказал: «Если вы не займетесь политикой, то политика займется вами»¹⁶. Вероятно, настало время, когда его можно перефразировать: «Если вы не займетесь антропологией, то антропология займется вами».

¹⁵ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2008. С. 88.

¹⁶ Граф Шарль Форб де Монталамбер [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B1%D0%B5%D1%80_%D0%A8%D0%B0%D1%80%D0%BB%D1%8C_%D0%B4%D0%B5 (дата обращения: 19.09.2015).